

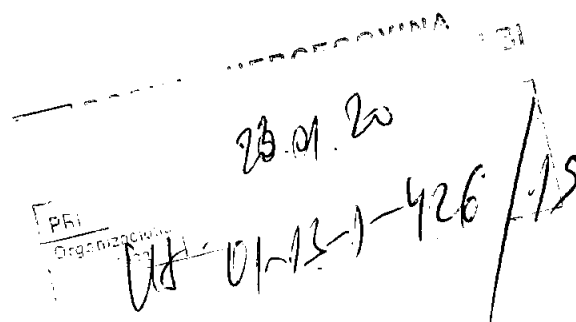


**Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине**

Broj: S1 3 U 034218 20 U

Sarajevo, 22.01.2020. godine

**URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI BiH
FILIJALA SARAJEVO
Ul. Dubrovačka 6
71000 SARAJEVO**



U prilogu dopisa dostavljamo vam 2x rješenje ovog Suda broj: S1 3 U 034218 20 U od 22.01.2020. godine uz vaš spis.

Prilog: Kao u tekstu

**SUDIJA
Efraim Čosić**



**Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине**

Broj: S1 3 U 034218 20 U
Sarajevo, 22.01.2020. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Čosić Efrima i Maide Bikić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Stanke Čeklić, kao zapisničara, u upravnom sporu tužioca „Putevi“ d.d. Mostar, ul. Prigrađani bb, zastupan po direktoru Babić Nerminu, protiv zaključka broj: JN2-01-07-1-2268-6/19 od 23.10.2019. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi, Sarajevo, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 22.01.2020. godine, donio je slijedeće,

RJEŠENJE

Tužba se, odbacuje.

Obrazloženje

Zaključkom tužene, broj i datum naveden u uvodu, obačena je žalba tužitelja izjavljena protiv Zapisnika o radu Komisije za nabavku I faza-pretkvalifikacija ograničenog postupka lot 13 broj: 01-02.2-6834-4/19-SS od 24.07.2019. godine, ugovornog organa JP Ceste F BiH d.o.o. Sarajevo, u postupku javne nabavke Redovno održavanje magistralnih cesta F BiH Lot 13 i to zbog nedostatka aktivne legitimacije, dok je stavom 2. dispozitiva utvrđeno da će se povrat sredstava izvršiti posebnim rješenjem ovog organa.

Protiv ovog zaključka, tužitelj je dana 25.10.2019. godine ovom sudu podnio tužbu za pokretanje upravnog spora, kojom je predložio da se usvoji tužbeni zahtjev tužitelja i poništi zaključak broj: JN2-01-07-1-2268-6/19 od 23.10.2018. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi.

Ovaj Sud je predhodno ispitao procesno-pravne uslove za meritorno rješavanje ovog spora, pa je našao da isti ne postoje, zbog čega je odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja iz slijedećih razloga.

Iz spisa tuženog i dostavnice o uručenju osporenog rješenja proizilazi, da je predmetno rješenje tužitelju dostavljeno dana 25.10.2019. godine. Iz potvrde o prijemu dokumenta kod ovog Suda, evidentno je da je tužitelj tužbu protiv navedenog rješenja podnio dana 26.11.2019. godine, dakle nakon proteka roka od 30 dana propisanog odredbom člana 122. stav 2. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“,

broj: 39/14). Prema ovoj odredbi, tužba za pokretanje upravnog spora protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi koje su konačne i izvršne, može se podnijeti u roku od 30 dana kod Suda Bosne i Hercegovine. Radi se o roku koji je određen na dane i koji se računa tako da se u ovaj rok ne uračunava dan kada je izvršeno dostavljanje, odnosno saopštenje rješenja, nego se za početak roka uzima prvi idući dan (član 264. stav 2. i stav 4. Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH - „Službeni glasnik BiH„ broj 36/04 - a koji se u smislu odredbe člana 60. a Zakona o upravnim sporovima BiH shodno primjenjuje u upravnom sporu). U slučaju da posljednji dan roka pada na državni praznik ili nedelju, tada rok određen na dane ističe protekom prvog idućeg radnog dana.

U skladu sa citiranim propisima, u konkretnom slučaju, tužitelju je rok od 30 dana počeo teći dana 26.10.2019. godine, a poslednji dan za podnošenje tužbe je 24.11.2019. godine (nedjelja), odnosno naredni radni dan tj. 25.11.2019. godine. Kako je tužba tužitelja protiv konačnog upravnog akta tužene podnesena dana 26.11.2019. godine, a da je posljednji dan za podnošenje tužbe bio 25.11.2019. godine, ista je neblagovremena, jer je tužitelj tužbu podnio nakon proteka zakonom propisanog roka od 30 dana, od dana prijema osporenog rješenja, pa je time tužbu tužitelja valjalo odbaciti, kao neblagovremenu.

Slijedom prednjih utvrđenja, ovaj Sud je primjenom člana 25. stav 1. tačka 1.) Zakona o upravnim sporovima BiH, odlučio kao dispozitivu ovog rješenja.

Zapisničar
Stanka Čeklić

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA
Jadranka Brenjo

